

Landsmøte 2023

Framleggshäfte



Norges
Handikapforbund



Framlegg 1	Forslag til saksliste
Forslag 1	
Forslag fra	Sentralstyret
Forslag	<ol style="list-style-type: none">1. Konstituering<ol style="list-style-type: none">a. Godkjenning av innkallingb. Godkjenning av fullmakterc. Godkjenning av sakslisted. Valg av 2 møtelederee. Valg av 2 protokollunderskriveref. Godkjenning av forretningsordeng. Valg av tellekorpsh. Valg av redaksjonskomite2. Godkjenning av rapporter for 2021 - 20223. Reviderte regnskaper og årsberetninger for 2021 og 20224. Interessepolitisk program - revideringer5. Organisatoriske forslag6. Lovendringsforslag7. Andre forslag (evt. redaksjonskomiteens forslag)8. Valg i henhold til NHFs lover<ol style="list-style-type: none">a. Valg av forbundslederb. Valg av 4 medlemmer til sentralstyret for 4 årc. Valg av 4 varamedlemmer til sentralstyretd. Valg av valgkomite i henhold til lovene <p>Avslutning</p>
Sentralstyrets innstilling	Sakslisten vedtas.



Framlegg 2	Forslag til forretningsorden
Forslag 1	
Forslag fra	Sentralstyret
Forslag	<ol style="list-style-type: none">1. Landsmøtet er offentlig.2. Landsmøtet ledes av 2 møteledere valgt av landsmøtet etter innstilling fra sentralstyret. Til å føre protokoll over landsmøtets forhandlinger har sentralstyret oppnevnt 2 sekretærer i samsvar med lovenes § 14-5. Protokollen undertegnes av møtelederne, sekretærene og 2 stemmeberettigede delegater valgt av landsmøtet.3. I samsvar med NHFs lover, § 14-4, består landsmøtet av sentralstyret, 14 representanter valgt av regionenes årsmøter fordelt etter antall medlemmer pr region, 18 representanter oppnevnt av regionstyrene, 20 representanter oppnevnt av hovedstyrene i landsforeningene og 2 representanter fra NHFU oppnevnt av NHFUs sentralstyre, til sammen 65 representanter. Disse har tale-, forslags- og stemmerett. Dessuten har møtende varamedlemmer til sentralstyret og generalsekretæren tale- og forslagsrett.4. Observatørene kan delta i debatter under Landsmøtet.5. Ingen har rett til å få ordet mer enn 2 ganger i samme sak. Med unntak av innledningsforedragene er taletiden begrenset til inntil 5 minutter første gang og inntil 2 minutter annen gang. Møteleder har for øvrig rett til å foreslå ytterligere tidsbegrensning og strek med de inntegnede talere. Til forretningsorden gis ingen ordet mer enn 1 gang til hver sak, og med høyst 1 minutt taletid. Taletiden for delegater med behov for tolk blir utvidet slik at tolkens tidsbruk ikke medregnes. Møteleder kan, om nødvendig, gi sakens innleder unntak for antallsbegrensningen for å tillate rene oppklaringer til saken.6. Rekkefølgen på saklista er veiledende, og kan justeres underveis.7. Forslag må leveres skriftlig til møteleder, undertegnet med forslagsstillers navn og med angivelse av hvem som har oppnevnt delegaten.8. Nye forslag kan ikke opptas etter at det er satt strek med de inntegnede talere. Landsmøtet kan også sette særskilte frister, der forslagsfristen utgår før strek er satt.9. Avstemming skjer ved at delegatene viser sitt stemmekort. Møteleder kan i de enkelte saker bestemme at avstemming skal være skriftlig, eller landsmøtet kan bestemme dette. Denne regel gjelder ikke for de vedtak eller valg som lovene fastslår skal være skriftlige.10. Forslag til endring av NHFs lover kan bare vedtas med 2/3 flertall. Det kan ikke fremsettes nye endringsforslag til lovene.11. Møtelederne tilrettelegger prosedyren for valg av medlemmer til sentralstyret og valgkomiteen slik lovene krever.12. Ugyldighetserklæring av stemmeseddel skal avgjøres av møtelederne.13. Delegatene plikter å være til stede i landsmøtesalen under landsmøtets forhandlinger. Fravær er kun gyldig når du har søkt permisjon, og etter at landsmøtet har behandlet og godkjent søknaden.14. I protokollen innføres forslag, avstemming, vedtak og hvem som har hatt ordet til saken. I protokollen innføres også eventuelle korte protokolltilførsler fra delegatene. Protokolltilførsler skal ikke stemmes over. Protokollene fra landsmøtets forhandlinger skal sendes delegatene.



Framlegg 3	Valg av møtefunksjonærer
Forslag 1	
Forslag fra	Sentralstyret
Forslag	Sentralstyrets forslag til landsmøtefunksjonærer legges fram på landsmøtet.
Sentralstyrets innstilling	



Framlegg 4	Sentralstyrets rapport for perioden 2021 og 2022
Forslag 1	
Forslag fra	Sentralstyret
Forslag	Norges Handikapforbunds oppfyllelse av styringsdokumentene framkommer i rapporten for landsmøteperioden 2021 – 2023.
Sentralstyrets innstilling	Landsmøtet tar sentralstyrets rapport til orientering.



Framlegg 5	Reviderte regnskaper og årsberetninger for NHF for 2021 og 2022
Forslag 1	
Forslag fra	Sentralstyret
Forslag	NHFs regnskaper, revisjonsberetninger og årsberetninger for årene 2021 og 2022 følger vedlagt.
Sentralstyrets innstilling	Landsmøtet tar fremlagte årsregnskap og -beretninger for årene 2021 og 2022 til orientering. Revisjonsberetningene tas til etterretning.



Framlegg 6	Organisatoriske forslag
Forslag 1	
Forslag fra	NHF Øst
Forslag og begrunnelse	Forslag om at NHF deler ut en tilgjengelighetspris. Begrunnelse: NHF kan ta sikte på å sette positivt fokus på arbeidet for økt tilgjengelighet for personer med funksjonsnedsettelse i kommunene. Kommunene kan konkurrere om en pris for innsats tilknyttet universell utforming. Eksepsjonelt godt arbeid med tilrettelegging for personer med funksjonsnedsettelse, kan få en påskjønnelse fra NHF.
Sentralstyrets innstilling	Landsmøtet ber sentralstyret utrede mandat for opprettelse av NHFs tilgjengelighetspris, og samtidig vurdere eventuelt andre priser som kan fremme NHFs formål. Sentralstyret bes videre orientere om innretningen for lederkonferansen 2024, og ta sikte på første utdeling på landsmøtet 2025.
Forslag 2	
Forslag fra	NHF Øst
Forslag og begrunnelse	Landsmøtet gir sentralstyret i oppdrag å redusere antall regioner frem mot Landsmøtet 2025. NHF Øst mener en reduksjon må til som et ledd i arbeide med å sikre økonomisk bærekraft i vår organisasjonen. Arbeidet avstemmes med lederkonferansen i 2024. Begrunnelse: Skal NHF bli en økonomisk bærekraftig organisasjon, mener NHF Øst at vi også må se på en reduksjon i antall regioner. Per dags dato er det regioner som ikke er økonomisk bærekraftige, og det er derfor aktuelt å se på en eventuell endring som kan bidra til å løse denne utfordringen. Arbeid med vedtak knyttet til endringsprosessen og økonomisk bærekraft avstemmes med lederkonferansen i 2024.
Sentralstyrets innstilling	Landsmøtet ber sentralstyret legge til rette for prosesser med frivillig sammenslåing eller fordeling av regioner, dersom dette initieres lokalt. Dersom slike forslag fremmes behandles de av landsmøtet på ordinær måte i 2025.



Forslag 3	
Forslag fra	NHF Sør-Vest
Forslag og begrunnelse	<p>Landsmøtet oppretter med dette et utvalg som skal ha følgende sammensetting og mandat: Utvalget skal:</p> <ul style="list-style-type: none">• bestå av tillitsvalgte fra sentralstyret, alle regionene og landsforeningene.• fasiliteres av eksterne organisasjonsutviklere.• foreslå organisasjonsendring og lovendringer for Landsmøtet i 2025.• ha tilstedeværelse og endring for aktuelle og potensielle medlemmer som overordnet formål.• inkludere en vurdering om inntekter fra regionene og sentralledet kan samles i en felles pott til dekning av drift og lønnsutgifter etter fordelingsnøkkel som kan erstatte grunnfinansieringsmodellen.• foreslå en organisasjonsmodell som plasserer budsjettansvar for lønn og arbeidsgiveransvar i samme organisasjonsledd.• vurdere om fordelingen av nåværende tilgjengelige stillingshjemler reflekterer 2017 landsmøtets ønske om å skape regionale kraftsentra.
Sentralstyrets innstilling	<p>Det er allerede et eksisterende arbeid knyttet til medlemmer og medlemsutvikling og - involvering. For å ivareta forslagsstillernes intensjon kan det være en løsning å knytte oppfølgingen av utvalgets arbeid til forslaget og så gi et oppdrag til sentralstyret. Sentralstyret fremmer derfor følgende forslag til vedtak:</p> <ul style="list-style-type: none">• Landsmøtet ber sentralstyret arbeide med organisasjonsutvikling i kommende landsmøteperiode, med særlig vekt på rekruttering av medlemmer, herunder utvikling av regionene. I arbeidet skal det aktivt bes om innspill fra organisasjonen. Sentralstyret bes orientere om arbeidet på lederkonferansen i 2024, og legge frem eventuelle forslag arbeidet har resultert i på landsmøtet i 2025.



Framlegg 7	Lovendringsforslag
Forslag 1	
Forslag fra	NHF Trøndelag
Forslag og begrunnelse	<p>Endringsforslag § 1 - 2 Formål Norges Handikapforbund er en menneskerettighetsorganisasjon som arbeider for likestilling, full deltakelse, mangfold og rettigheter. Gjennom påvirkning, støtte, rådgivning og holdningsarbeid jobber vi for funksjonshemmede lokalt, nasjonalt og internasjonalt. Norges Handikapforbunds hovedmålgruppe er bevegelseshemmede.</p> <p>Forslagsstillers begrunnelse: NHF har definert seg som en menneskerettighetsorganisasjon i vårt samfunnsoppdrag, og bør også slå fast dette i formålsparagrafen.</p>
Sentralstyrets innstilling	Avvises til fordel for forslag 6, 7 og 8
Begrunnelse for innstilling	Det er laget et forslag som tar hensyn til flere av de innkomne forslagene knyttet til fornying av formålsparagrafen til NHF.
Forslag 2	
Forslag fra	HBF
Forslag og begrunnelse	<p>§ 1 - 2 Formål Norges Handikapforbund er en uavhengig samfunnsrettet organisasjon som arbeider for likestilling, full deltakelse, mangfold og rettigheter. Gjennom påvirkning, støtte, rådgivning og holdningsarbeid jobber vi for funksjonshemmede lokalt, nasjonalt og internasjonalt. Norges Handikapforbunds hovedmålgruppe er bevegelseshemmede.</p> <p>Forslag til endring av paragraf 1-2: siste setning foreslås strøket da denne ikke er representativ for medlemmene i vår landsforening.</p>
Sentralstyrets innstilling	Avvises til fordel for forslag 6, 7 og 8
Begrunnelse for innstilling	Det er laget et forslag som tar hensyn til flere av de innkomne forslagene knyttet til fornying av formålsparagrafen til NHF.



Forslag 3	
Forslag fra	NHF Øst
Forslag og begrunnelse	<p>Endre formålsparagrafen - §1-2 og hovedmålgruppe: Ny formålsparagraf og hovedmålgruppe: «Norges Handikapforbund er en politisk uavhengig samfunnsrettet organisasjon, som arbeider for menneskerettighetene til personer med funksjonsnedsettelse. Vi arbeider for likestilling, full deltakelse, mangfold og rettigheter gjennom påvirkning, støtte, rådgivning og holdningsarbeid lokalt, nasjonalt og internasjonalt.»</p> <p>«Norges Handikapforbunds hovedmålgruppe er personer med funksjonsnedsettelse og pårørende.»</p> <p>Forslagsstillers begrunnelse: I vår strategi står det at NHF er en menneskerettighetsorganisasjon. Vår formålsparagraf bør speile dette og derfor endres. Samtidig må hovedmålgruppen endres i tråd med en økt forståelse av at det er samfunnets struktur og forståelse av oss som fører til manglende innpass, valgmuligheter og bevegelses hemmende barrierer. NHF Øst mener vi er til for alle med en funksjonsnedsettelse.</p> <p>NHF Øst ønsker å inkludere pårørende i vår hovedmålgruppe på bakgrunn av at vår landsforening Handikappede barns foreldreforening (HBF) består av en stor andel pårørende. De er en viktig ressurs i vår organisasjon.</p>
Sentralstyrets innstilling	Avvises til fordel for forslag 6, 7 og 8
Begrunnelse for innstilling	Det er laget et forslag som tar hensyn til flere av de innkomne forslagene knyttet til fornying av formålsparagrafen til NHF.
Forslag 4	
Forslag fra	NHF Sørvest
Forslag og begrunnelse	<p>Forslag til ny formålsparagraf</p> <p>§ 1-2 Formål «Norges Handikapforbund er en uavhengig samfunnsrettet organisasjon som arbeider for toleranse, likestilling, full deltakelse, mangfold og rettigheter for mennesker med funksjonsnedsettelser. Norges Handikapforbund skal gjennom påvirkning, støtte, rådgivning og holdningsarbeid jobbe for et inkluderende samfunn lokalt, nasjonalt og internasjonalt.»</p>
Sentralstyrets innstilling	Avvises til fordel for forslag 6, 7 og 8
Begrunnelse for innstilling	Det er laget et forslag som tar hensyn til flere av de innkomne forslagene knyttet til fornying av formålsparagrafen til NHF.



Forslag 5	
Forslag fra	NHFU
Forslag og begrunnelse	<p>NHFU fremmer forslag om å stryke den siste setningen i paragrafen; «Norges Handikapforbunds hovedmålgruppe er bevegelseshemmede».</p> <p>Forslagsstillers begrunnelse Vi mener at setningen ikke lenger beskriver hvem vi er som organisasjon, hvem våre medlemmer er og hva vi skal jobbe for. Vårt formål står godt beskrevet i det første avsnittet, vi skal arbeide for likestilling, full deltagelse, mangfold og rettigheter. Likestillingskampen vi fører skal ikke begrenses til noen typer funksjonshemming. Vi skal jobbe for full deltagelse for alle funksjonshemmede og deres familier.</p> <p>Ikke bare begrenser den nåværende formålsparagrafen vårt syn på hvem som er viktige hos oss, den legger også føringer for hvem som hører hjemme hos oss. Vi har synkende medlemstall og organisasjonen må jobbe for å invitere flere inn, i stedet for å begrense målgruppen og våre støttespillere. Ved å fjerne setningen mener vi at vi vil åpne for at også personer med andre typer funksjonsnedsettelse, familiemedlemmer, venner og alliere, vil oppleve at NHF er en organisasjon for seg.</p> <p>Til sist vil vi i all beskjedenhet oppfordre NHF til å se til vår egen formålsparagraf, der vi inviterer alle som stiller seg bak vårt verdigrunnlag, til å bli med i vår organisasjon. Vi vet at dette kan være funkiser, søsken, familie, venner og andre allierte vi har i samfunnet, og vi ønsker de alle velkommen til kampen for et likestilt samfunn.</p>
Sentralstyrets innstilling	Avvises til fordel for forslag 6, 7 og 8
Begrunnelse for innstilling	Det er laget et forslag som tar hensyn til flere av de innkomne forslagene knyttet til fornying av formålsparagrafen til NHF.



Forslag 6	
Forslag fra	Sentralstyret
Forslag og begrunnelse	§ 1 - 2 Formål Første avsnitt erstattes med: Norges Handikapforbund er en uavhengig menneskerettighetsorganisasjon som kjemper for full likestilling, deltakelse, mangfold og rettigheter for funksjonshemmede, lokalt, nasjonalt og internasjonalt.
Sentralstyrets innstilling	Forslaget innstilles vedtatt.
Begrunnelse for innstilling	<p>Det er innkommet fem forslag om endringer i formålsparagrafen. Forslagene har til intensjon om å få fram at NHF's formål er knyttet til menneskerettighetsarbeid og/eller å omformulere eller fjerne definisjonen av hovedmålgruppe for å tydeliggjøre at NHF jobber for rettighetene til alle mennesker med funksjonsnedsettelse.</p> <p>NHF's nåværende Formålsparagraf: «§ 1 - 2 Formål</p> <p>Norges Handikapforbund er en uavhengig samfunnsrettet organisasjon som arbeider for likestilling, full deltakelse, mangfold og rettigheter. Gjennom påvirkning, støtte, rådgivning og holdningsarbeid jobber vi for funksjonshemmede lokalt, nasjonalt og internasjonalt.</p> <p>Norges Handikapforbunds hovedmålgruppe er bevegelseshemmede.»</p> <p>Sentralstyret har tidligere signalisert at det er naturlig og ønskelig følge av samfunnsoppdraget vårt å bruke formålsparagrafen til å stadfeste at vi er en menneskerettighetsorganisasjon. Det foreslås å ta NHF Trøndelags forslag om endring i første setning til følge, og erstatte "uavhengig samfunnsrettet organisasjon" med ordet "menneskerettighetsorganisasjon".</p> <p>De fire øvrige forslagene foreslår å ta bort "Norges Handikapforbunds hovedmålgruppe er bevegelseshemmede.", dette henger sammen med målsettingene i samfunnsoppdraget og strategien om at NHF som menneskerettighetsorganisasjon skal lede samfunnet mot full likestilling for alle funksjonshemmede, og være en organisasjon og et fellesskap for alle som støtter arbeidet for funksjonshemmedes rettigheter og som identifiserer seg med vår sak.</p> <p>På bakgrunn av dette foreslås det at sentralstyret støtter forslagene om å fjerne siste setning i formålsparagrafen, samtidig som det gjøres en omformulering som forsterker at NHF jobber for funksjonshemmedes rettigheter.</p>



Forslag 7	
Forslag fra	Sentralstyret
Forslag og begrunnelse	§ 1 - 2 Formål, annet avsnitt Følgende setning strykes: «Norges Handikapforbunds hovedmålgruppe er bevegelseshemmede».
Sentralstyrets innstilling	Innstilles vedtatt.
Begrunnelse for innstilling	Se begrunnelse under forslag 6
Forslag 8	
Forslag fra	Sentralstyret
Forslag og begrunnelse	§ 1 - 3 Organisasjon, følgende tekst fra formålsparagrafen flyttes til § 1-3 «Gjennom påvirkning, støtte, rådgivning og holdningsarbeid jobber vi for funksjonshemmede lokalt, nasjonalt og internasjonalt.»
Sentralstyrets innstilling	Innstilles vedtatt.
Begrunnelse for innstilling	Se begrunnelse under forslag 6



Forslag 9	
Forslag fra	NHF Nordvest og Sørvest
Forslag og begrunnelse	<p>Endring av § 3-1 navn</p> <p>Organisasjonsledd som ønsker å endre navn, politisk-administrativ eller geografisk arbeidsområde med konsekvenser for grensene som landsmøtet har fastsatt for regionen må ha godkjenning av landsmøtet før endringen kan tre i kraft.</p> <p>Forslagsstillers begrunnelse:</p> <p>Flere landsforeningslag har endret navn i forbindelse med fylkessammenslåinger de siste årene, med den konsekvens at de ikke lengre følger grensene som landsmøtet har fastsatt for regionene, som de skal gjøre ifølge Paragraf 1-3.</p>
Sentralstyrets innstilling	Forslaget bør avvises
Begrunnelse for innstilling	Lovene sier allerede at landsmøtet skal godkjenne navneendringer, og vurderes som tilstrekkelig tydelige slik de er formulert.



Forslag 10	
Forslag fra	NHFU
Forslag og begrunnelse	<p>§ 2 – 3 stemmerett og delegatfordeling, første avsnitt</p> <p>Alternativ 1: «Alle individuelle medlemmer i NHF som har gyldig medlemskap i et lokallag, (jfr. § 2-1), har fylt 15 år og er uten skyldig kontingent (jfr. § 2-2), i årsmøteåret har stemmerett i lokallagets årsmøte og kan velges som delegat til årsmøter/landsmøter.»</p> <p>Alternativ 2 «Alle individuelle medlemmer i NHF som har gyldig medlemskap i et lokallag, (jfr. § 2-1), har vært medlem i fire – 4– uker i årsmøteåret, har fylt 15 år og er uten skyldig kontingent (jfr. § 2-2) har stemmerett i lokallagets årsmøte og kan velges som delegat til årsmøter/landsmøter.»</p>
Sentralstyrets innstilling	<p>Dagens tekst: “Alle individuelle medlemmer i NHF som har gyldig medlemskap i et lokallag, (jfr. § 2-1), har fylt 15 år og er uten skyldig kontingent pr. 1.januar (jfr. § 2-2) har stemmerett i lokallagets årsmøte og kan velges som delegat til årsmøter/landsmøter.”</p> <p>Forslag til tillegg som kan imøtekomme forslagsstillers intensjon: «Et medlem som ikke var innmeldt ved beregningstidspunktet 1. januar har likevel stemmerett, og kan velges som delegat, hvis vedkommende har meldt seg inn senest 8 uker før stemmerett eller delegatstatus skal benyttes, og kontingenten for inneværende år er betalt innen møtets begynnelse.»</p>
Begrunnelse for innstilling	<p>NHFU ønsker å unngå en situasjon der nye medlemmer ikke får formelle rettigheter i organisasjonsdemokratiet, fordi det har vært tolkninger som tilsier at de må ha vært medlemmer også forrige kontingentår for å kunne ha stemmerett.</p> <p>Problemstillingen er relevant, og kan møtes på flere måter. Det vurderes som enkleste metode å sette en frist for når et medlem har vært innmeldt for å kunne få stemmerett. I tillegg er det naturlig at kontingent for året møtet avholdes i er betalt, slik at medlemskapet er gyldig. Innstillingen er et forsøk på å møte dette.</p>



Forslag 11	
Forslag fra	NHF Nord Vest
Forslag og begrunnelse	<p>§ 2-5 Representativitet «Alle er velkommen som medlem i NHF. NHFs medlemmer skal i overveiende grad bestå av personer med nedsatt funksjonsevne og deres pårørende. Medlemmer med nedsatt funksjonsevne og medlemmer registrert som pårørende, skal ha flertall i NHFs styrende organer nasjonalt, regionalt og lokalt. I særlige tilfeller lokalt kan det søkes dispensasjon hos regionstyret.»</p>
Sentralstyrets innstilling	Forslaget bør avvises.
Begrunnelse for innstilling	<p>Alle er velkomne som medlemmer i NHF, lovene gir ingen begrensninger for hvem som kan melde seg inn. Det er likevel naturlig at våre hovedmålgrupper må utgjøre flertallet i styrende organer.</p> <p>Videre er det grunn til å understreke at dette også er en forutsetning for å falle inn under offentlige støtteordninger rettet mot organisasjoner som NHF. Det er derfor ikke å anbefale at det gjøres lovendringer som, ved vrang lesing, kan stille spørsmålstegn ved organisasjonens grunnlag, og som er i strid med statsstøtteregulverket NHF sorterer under.</p>



Forslag 12	
Forslag fra	NHF Øst
Forslag og begrunnelse	<p>§ 2-5 Representativitet, første og andre avsnitt «1. avsnitt-bytt ut ordet: personer med nedsatt funksjonsevne. 2. avsnitt – slett ordet registrert og lagt til ordet ER.</p> <p>Ny paragraf blir da: «NHF's medlemmer skal i overveiende grad bestå av personer med funksjonsnedsettelse og deres pårørende.</p> <p>NHF's medlemmer med funksjonsnedsettelse og medlemmer som er pårørende, skal ha flertall i NHF's styrende organer, nasjonalt, regionalt og lokalt.»</p> <p>Forslagsstillers begrunnelse: Vi har forslag om at hovedmålgruppa i NHF er personer med funksjonsnedsettelse. Da må vi også speile dette i § 2-5. Ordet registrert er fjernet fordi vi i vårt medlemsregister ikke kan registrere om man er pårørende eller interessemedlem.</p>
Sentralstyrets innstilling	Avvises til fordel for forslag 13.
Begrunnelse for innstilling	Intensjonen i forslaget er god, men det er grunn til særlig varsomhet knyttet formuleringer rundt representativitet fordi det kan ha påvirkning på NHF's muligheter for å falle inn under offentlige støtteordninger. Av den grunn anbefales grundig utredning før eventuelle endringer vedtas.
Forslag 13	
Forslag fra	Sentralstyret
Forslag og begrunnelse	<p>§ 2-5 Representativitet, første og andre avsnitt NHF's medlemmer med funksjonsnedsettelse og medlemmer som er pårørende, skal ha flertall i NHF's styrende organer, nasjonalt, regionalt og lokalt.»</p> <p>Forslagsstillers begrunnelse: Vi har forslag om at hovedmålgruppa i NHF er personer med funksjonsnedsettelse. Da må vi også speile dette i § 2-5. Ordet registrert er fjernet fordi vi i vårt medlemsregister ikke kan registrere om man er pårørende eller interessemedlem.</p>
Sentralstyrets innstilling	Innstilles vedtatt
Begrunnelse for innstilling	Det kan være komplisert å registrere medlemmer som pårørende, etter personvernreglene. Formuleringen sikrer mot misforståelser.



Forslag 14	
Forslag fra	NHF Trøndelag
Forslag og begrunnelse	<p>§ 4- 5 Valg (tredje avsnitt, første kulepunkt, fjerde setning) «styret for landsforeninger og regioner som består av leder, nestleder, 3-7 styremedlemmer og varamedlemmer etter behov. Årsmøtet avgjør selv hvor mange medlemmer styret skal ha.»</p> <p>Forslagsstillers begrunnelse: Regionstyret i NHF Trøndelag mener nye tider og nye arbeidsmetoder bør gi større fleksibilitet i hvordan styret organiseres. Styret ser ikke betydningen av å ha varamedlemmer, uten stemmerett, all den tid vi likevel innkaller alle til møtene. Det er svært sjeldent at vedtak fattes ved avstemninger og vara-vervet oppleves som en kunstig konstruksjon i det daglige virke. Vi ønsker et styre med mer diskusjon og refleksjon fremfor vedtak. Da trenger vi flere likestilte hoder. NHF Trøndelag har fått dispensasjon fra lovene for 2023-24, men må søke på nytt for hver periode. Vi mener behovet for varamedlemmer må være opp til det enkelte styre.</p>
Sentralstyrets innstilling	Forslaget bør avvises.
Begrunnelse for innstilling	<p>Dagens tekst er slik: «styret for landsforeninger og regioner som består av leder, nestleder, 3-7 styremedlemmer og 1-3 varamedlemmer.»</p> <p>Varamedlemmenes rolle som fullverdige styremedlemmer ved frafall i styret ble behandlet under landsmøtet i 2015 og nedfelt i lovverkets § 6-1 samme år.</p> <p>Styrene er viktige ressurser i NHF-organisasjonen. Står et styre uten valgte varamedlemmer dersom vervet for to eller flere styremedlemmer opphører før neste valgperiode, vil regioner og landsforeninger være mer sårbare, og behovet for ekstraordinære årsmøter kan øke.</p>



Forslag 15	
Forslag fra	NHF Øst
Forslag og begrunnelse	<p>§ 4-5 valg – hovedstyrene og regionstyrene – under avsnittet; Årsmøtet velger (første kulepunkt)</p> <p>“Styret for landsforeninger og regioner som består av leder, nestleder, 3 styremedlemmer og 1-2 varamedlemmer”.</p> <p>Forslagsstillers begrunnelse: NHF Øst mener at antall medlemmer i hovedstyrene og regionstyrene bør reduseres i tråd med reduksjonen av styremedlemmer i sentralstyret, også her med bakgrunn i å jobbe mot en økonomisk bærekraftig organisasjon.</p>
Sentralstyrets innstilling	Forslaget bør avvises.
Begrunnelse for innstilling	<p>Dagens bestemmelse er slik: «styret for landsforeninger og regioner som består av leder, nestleder, 3-7 styremedlemmer og 1-3 varamedlemmer.»</p> <p>Forslaget innskrenker friheten regioner og landsforeninger har til å fastsette størrelsen på egne styrever. Om forslaget avvises vil regioner som ønsker en løsning i tråd med forslaget til NHF øst likevel ha mulighet til å gå ned til minsteløsningen i lovene. Følgelig er forslagsstillers ønske ivaretatt.</p>



Forslag 16	
Forslag fra	NHF Innlandet
Forslag og begrunnelse	<p>§ 8-3 Bevilgninger til eksterne formål, første avsnitt «Bevilgninger og gaver på mer enn kr. 25.000,- fra lokallag til eksterne formål kan ikke gis uten godkjenning fra regionstyret.»</p> <p>Forslagsstillers begrunnelse: Regionstyret i NHF Innlandet støtter intensjonen bak begrensningen i gaver til eksterne formål og sier seg enig i forutsetningene og begrensningene som er utdypet i NHFs forskrifter. Grunnen til at det foreslås en endring fra 10 000 kr til 25 000kr er at førstnevnte sum har stått på stedet hvil i svært mange år, mens prisutviklingen i samfunnet har steget jevnt og trutt. Så lenge forutsetningene for gaver spesifisert i forskriftene er overholdt ser vi viktigheten av at lokallagene har anledning til å gi gaver til formål de selv ser som nyttige. Vi mener derfor at summen bør økes til et nivå som gjenspeiler prisvekst og dagens økonomiske forutsetninger.</p>
Sentralstyrets innstilling	Forslaget bør avvises.
Begrunnelse for innstilling	Omfattende deler av NHFs inntekter er midler som enten er forpliktet til organisasjonens formål, fordi det er spill-inntekter, eller er offentlig støtte som også skal gå til formålet. Det er grunn til å være varsom med å åpne for mye for at midler fra organisasjonen kan deles ut til andre formål, fordi det kan skape uklarheter overfor bevilgende myndigheter. Forslaget foreslås derfor avvist.



Forslag 17	
Forslag fra	NHF Innlandet
Forslag og begrunnelse	<p>§ 8-5 Forvaltning av arv, legater og fonds «Arv, legater og fonds som etter bestemmelse av giveren eller arvelateren ikke skal tilfalle et bestemt organisasjonsledd og som ikke har lokalt formål, skal tilfalle regionleddet hvor giveren var bosatt og anvendes i samsvar med yterens bestemmelser.»</p> <p>Forslagsstillers begrunnelse: I situasjoner hvor det ikke er spesifisert organisasjonsledd fra giver eller arvelaters side mener regionstyret i NHF Innlandet at regionleddet hvor giver/arvelater er hjemmehørende/bosatt vil være best skikket til å forvalte gaven. Ikke alle som testamenterer gaver til NHF har full oversikt over struktur og organisasjonsledd, og vi mener gaver hvor dette ikke er spesifisert best kan forvaltes på et regionalt nivå. I en tid hvor NHFs regioner omtales som kraftsentre og har fått en klar bestilling om å bli selvfinansierende og få en bærekraftig økonomi oppleves det uriktig at gaver testamentert fra medlemmer og andre som hører hjemme i en gitt region ikke tilfaller regionen selv.</p>
Sentralstyrets innstilling	Forslaget bør avvises.
Begrunnelse for innstilling	<p>Etter arvelovens §57 skal et testamente tolkes etter testators vilje. Lovens kap. 13 gir anvisning for hvordan skiftemyndigheten (Tingretten) skal forholde seg ved registrering og forvaltning av dødsbo, herunder om det foreligger testamente og varslingsplikt overfor Stiftelsestilsynet dersom avdøde har gitt bestemmelser om at hele eller deler av arven skal forvaltes som stiftelse. Ofte har testator oppnevnt testamentfullbyrder som har fullmakt til å påse at arven fordeles i samsvar med avdødes vilje. Skiftemyndigheten kan også oppnevne bobestyrer.</p> <p>Av dette følger at testator bestemmer gjennom sitt testamente hvem som er arveberettiget. I den grad det er uklart hvem som er rett arving vil både testamentfullbyrder, bobestyrer og/eller skiftemyndigheten avklare dette. Noen ganger kan det også være aktuelt å søke råd om dette hos avdødes nærstående.</p> <p>Dersom NHF mottar en arv som etter testators vilje skal anvendes innenfor et avgrenset geografisk området, f.eks. en kommune, fylke eller region, har NHF hatt som ønske og praksis at det søkes etter muligheter for å forvalte arven gjennom NHFs lokale eller regionale ledd. Dette er en praksis som allerede er hjemlet i NHFs lover § 8-5.</p> <p>Dersom en arv er gitt til Norges Handikapforbund, og det ikke er inntatt bestemmelser om at midlene skal anvendes til lokale formål, forvaltes arven enten av NHFs legatstyre eller av NHFs valgte organer slik man best mener å oppfylle testators vilje til søkere/tiltak som fyller vilkårene for å motta midler, uavhengig av geografiske avgrensninger.</p>



Forslag 18	
Forslag fra	NHF Øst
Forslag og begrunnelse	<p>Unntak fra § 14-3 – 2. avsnitt: «Valgperioden for 2023 skal være 2 år. Ønsker ikke endelig endring av dette avsnittet, men kun for landsmøte 2023 og for de som er på valg i 2023.»</p> <p>Forslagsstillers begrunnelse: Dagens NHF fyller ikke de krav og forventninger som NHF selv gjennom sin strategi og interessepolitisk program, dagens lovverk og ikke minst egen økonomi som skal være bærekraftig.</p> <p>Derfor fremmer NHF Øst forslag 4 om endring av valgperiode for de nye sentralstyremedlemmene i 2023 skal kun være for 2 år, dvs. valgperioden 2023 – 2025. Dermed kan NHF på fritt grunnlag på landsmøtet i 2025 stadfeste, velge sitt fremtidige formål, sine arbeidsoppgaver (løse sitt samfunnsoppdrag) og søke en mer fremtidsrettet organisasjon.</p>
Sentralstyrets innstilling	Forslaget bør avvises.
Begrunnelse for innstilling	Landsmøtet i 2025 står fritt til å endre lovene på en måte som eventuelt avkorter valgperioden, også for allerede valgte tillitsvalgte. Organisasjonen står dermed fritt til å gjennomføre intensjonen i forslaget ved landsmøtet i 2025, uten å endre lovene nå, dersom organisasjonen skulle ønske det.



Forslag 19	
Forslag fra	NHF Øst
Forslag og begrunnelse	<p>§14-3 – første ledd frem til 2. komma – antall medlemmer i sentralstyret – endres til: “Landsmøtet velger forbundsleder, nestleder, 5 medlemmer og 2 varamedlemmer, samt ny revisor hvis den tidligere revisor ikke lenger skal tjenestegjøre”</p> <p>Forslagsstillers begrunnelse: I dag består sentralstyret av ni tillitsvalgte pluss én ansattrepresentant, én representant fra NHFU og fire varamedlemmer. På bakgrunn av den økonomiske tilstanden til organisasjonen mener NHF Øst at det, som et steg på veien til økonomisk bærekraft, vil være både rimelig og fornuftig å redusere antall sentralstyremedlemmer. Organisasjonen er i sin helhet pålagt å kutte der man finner det hensiktsmessig, dette må også gjelde sentralstyret. I dag har sentralstyrets faste medlemmer et godt honorar, samt timebasert godtgjørelse for deltakelse på styremøter.</p>
Sentralstyrets innstilling	Forslaget bør avvises.
Begrunnelse for innstilling	Det er vesentlig å beholde tillitsvalgt styring over organisasjonen, i tråd med formålet. Et for lite antall styremedlemmer kan forsterke eventuelle skjevheter i innflytelse i administrasjonens retning. I tillegg bør eventuelle endringer av denne art ses i en større sammenheng, hvis de skal gjennomføres.



Forslag 20	
Forslag fra	NHF Trøndelag
Forslag og begrunnelse	<p>§ 15 - 1 Oppgave og myndighet (andre avsnitt) «Oppgave og myndighet Lederkonferansen består av sentralstyret og leder, eventuelt nestleder, fra hver region, hver landsforening og NHFU. Dersom leder og nestleder i organisasjonsleddet er forhindret fra å representere organisasjonsleddet på lederkonferansen, kan organisasjonsleddets styre utpeke et annet styremedlem til å delta. Lederkonferansen avholdes de år det ikke er landsmøte. Lederkonferansen skal drøfte strategier, virksomhetsplaner og prinsipielle og politiske saker som er viktige for organisasjonsleddene. <u>Det skal settes av minst 90 minutter til åpen diskusjon med de tema som deltakerne ønsker å ta opp.</u> Generalsekretæren har ansvar for at lederkonferansens anbefalinger oppsummeres og sendes organisasjonsleddene.»</p> <p>Forslagsstillers begrunnelse: Lederkonferansen i 2022 var preget av stram regi uten mulighet for å ta opp det deltakerne selv synes var viktig å diskutere. Dette er i strid med intensjonen for lederkonferansen som sikkerhetsventil og det er behov for å sikre at lederkonferansen er organisasjonens forum og ikke sentralstyrets.</p>
Sentralstyrets innstilling	Forslaget bør avvises.
Begrunnelse for innstilling	<p>Tidsangivelse for diskusjoner og oppsett av program for møter kan reguleres i forretningsorden, eller i programmet til det enkelte arrangement. Regulering ned til angivelse av minutter bør ikke reguleres i NHFs lover, det er ikke tradisjon for å detaljert regulere innhold i arrangementer i lovene.</p> <p>Sentralstyret og administrasjonen noterer seg selvsagt ønsket som ligger i forslaget inn mot lederkonferansen 2024.</p>



Forslag 21	
Forslag fra	NHF Øst
Forslag og begrunnelse	<p>Utvidelse av lovens §§ 2-3 stemmerett-delegatfordeling, 4-5 valg i org.ledd, 14-3 valg og 14-4 delegater landsmøte.</p> <p><i>Nytt forslag:</i> "Ved alle valg i styrer (sentralstyret, regionstyret, hovedstyret i landsforeningene og lokallagsstyrene) og oppnevninger som delegat til årsmøter i regionene, hovedstyrene og landsmøtet, skal begge kjønn være representert med minimum minst 40 prosent. Eventuelle avvik reguleres i landsforeningenes vedtekter. Sentralstyret kan gi dispensasjon ved avvik"</p> <p>Begrunnelse: Vi som organisasjon bør i tråd med vårt samfunnsoppdrag holde likestilling høyt, også internt. NHF bør etterstrebe kjønnsbalanse i våre styrende organer og ulike organisasjonsledd. Styrene sentralt og regionalt, samt valg av delegater og representanter til Landsmøtet og andre utvalg bør gjenspeile dette. NHF Øst foreslår derfor at vårt lovendringsforslag inkluderes i lovverket</p>
Sentralstyrets innstilling	Forslaget avvises, men det gjøres følgende tillegg i §§ 4-5 og 14-3: «Ved valget skal jevn kjønnsbalanse etterstrebes.»
Begrunnelse for innstilling	<p>Intensjonen i forslaget er god, men tallfesting av en prosentandel som i praksis vil føre til flere avvik og dispensasjoner fra NHFs lover, kan gjøre prosessene i organisasjonen mer komplisert enn nødvendig. En ren matematisk bestemmelse kan komme i konflikt med andre vesentlige spørsmål knyttet til representasjon i NHF.</p> <p>Det er likevel ønskelig å ta inn en tydeligere viljesformulering i lovene.</p>



Forslag 22	
Forslag fra	Utvalget som jobber med medlemsdemokrati via sentralstyret
Forslag og begrunnelse	<p>Endring av § 14 - 2 Landsmøtets forhandlinger, andre ledd</p> <p>Dagens formulering: Saker som lokallag, regioner, landsforeninger og NHFUs sentralstyre ønsker behandlet i landsmøtet, må meldes til sentralstyret innen 4 måneder før landsmøtet skal holdes.</p> <p>Foreslått ny formulering: Saker som lokallag, regioner, landsforeninger, <i>sentralstyreoppnevnte nettverk</i> og NHFUs sentralstyre ønsker behandlet i landsmøtet, må meldes til sentralstyret innen 4 måneder før landsmøtet skal holdes.</p>
Sentralstyrets innstilling	Forslaget vedtas.
Begrunnelse for innstilling	Gi nettverkene en formell mulighet til å komme med forslag, for å utvikle nettverkens rolle og muligheter i organisasjonen.



Framlegg 8	Politikk
Forslag 1	
Forslag fra	NHF Oslofjord Vest og NHF Søndre Vestfold
Forslag og begrunnelse	«Den nåværende praksis vedrørende kravet om koding av førerkort er utdatert, uforutsigbar og diskriminerende.» Saken gjelder spesialtilpassede gruppe 2-biler og krav til koding av førerkort. Førere med slike biler, har ikke tillatelse til å kjøre andre biler – dvs praksis varierer, og virker tilfeldig og urimelig. Forslaget innebærer et tillegg til interessepolitisk program. Forslagsstiller anslår tema, uten at det er konkretisert hva tilføyelsen skal være.
Sentralstyrets innstilling	Innstilles vedtatt, med følgende tekst: «Den nåværende praksis knyttet til koding av førerkort er utdatert, uforutsigbar og diskriminerende, og må endres.»
Begrunnelse for innstilling	
Forslag 2	
Forslag fra	NHF Sørvest
Forslag og begrunnelse	Stortinget sørger for at det snarest opprettes en ny ordning hvor et fradrag for store sykdomsutgifter gjeninnføres for samtlige medlemmer og ikke bare den ene gruppen som tilfeldigvis hadde dette fradraget godkjent i 2010 og 2011.
Sentralstyrets innstilling	Innstilles avvist.
Begrunnelse for innstilling	NHF krever økonomisk kompensasjon for manglende likestilling, fradrag kan være en slik ordning. Utfordringen med å bruke fradrag på den måten det foreslås er at det vil ikke dekke alle kostnader fordi de med dårligst råd ikke får utnyttet fradragene fullt ut (fradragmulighetene “spises opp” av renter og andre fradrag).



Forslag 3	
Forslag fra	NHF Sørvest
Forslag og begrunnelse	Stortinget sørger for solid oppjustering av grunnbeløpet til 150 000,- med virkning fra 2023.
Sentralstyrets innstilling	Innstitles vedtatt, med følgende tekst: Stortinget gjennomfører et ekstraordinært løft for grunnbeløpet i Folketrygden for å sikre bedre ytelser og økt likestilling. (Plasseres under økonomiske levekår i interessepolitisk program.)
Begrunnelse for innstilling	Intensjonen i forslaget støttes, men programmet skal vare utover 2023, så det er naturlig med en mer tidløs formulering.
Forslag 4	
Forslag fra	NHF Sørvest
Forslag og begrunnelse	Stortinget sørger for forhandlingsrett til uføretrygdede i trygdeoppgjørene og at den årlige justeringen gjøres på bakgrunn av konsumprisindeksen, evt i kombinasjon med utfall av lønnsoppgjør.
Sentralstyrets innstilling	Innstitles avvist.
Begrunnelse for innstilling	Formuleringen er allerede dekket i programmet («Stortinget sørger for at funksjonshemmedes organisasjoner får reell forhandlingsrett i trygdeoppjøret.»)
Forslag 5	
Forslag fra	NHF Sørvest
Forslag og begrunnelse	Stortinget sørger for at praksisen med avkorte uføretrygden til medlemmer som velger å bo sammen med noen avvikles.
Sentralstyrets innstilling	Innstitles vedtatt med følgende tekst: «Regelen om at gifte og samboende mottakere av uføretrygdens minsteytelse får avkortet ytelsen grunnet sin sivilstatus fjernes.»
Begrunnelse for innstilling	



Forslag 6	
Forslag fra	NHF Sørvest
Forslag og begrunnelse	Stortinget sørger for gjeninnføring av skatteklasser 2 som et tiltak for å bekjempe den økende fattigdommen som gjenspeiler seg blant medlemmer med nedsatt arbeidsevne.
Sentralstyrets innstilling	Innstilles avvist.
Begrunnelse for innstilling	Skatteklasser to vil kunne treffe en del mennesker i vår målgruppe, men er også en direkte pengestøtte til mange andre grupper som det ikke er naturlig at NHF skal jobbe for å bedre økonomien til (husholdninger som velger å ha en inntekt, eksempelvis svært rike folk). Hvor målrettet denne treffer vårt felt, er dermed noe uklart. I tillegg er utfordringen med skattefradrag av denne typen at familier der begge er i en svak skatteposisjon ikke vil få utbytte av fradragene, kanskje særlig i en tid med svært høye renter (fordi fradragmulighetene spises opp allerede med rentefradraget).
Forslag 7	
Forslag fra	NHF Sørvest
Forslag og begrunnelse	Stortinget gjør endringer i forskriftene rundt bostøtte for å gjøre dem mere treffsikre.
Sentralstyrets innstilling	Innstilles vedtatt med følgende tekst: «Stortinget må styrke bostøtten. Målgruppene må utvides, støtten må dekke behovene og sikre trygge boforhold for flere. Bostøttens strømstøtte må gjelde for alle mottakere av bostøtte, ikke bare pensjonister.»
Begrunnelse for innstilling	Funksjonshemmedes levekår har blitt stadig verre. Bostøtten er bare en av flere økonomiske støtteordninger som har blitt redusert, fjernet eller gjort mindre tilgjengelige – med svekket personlig økonomi for den enkelte som konsekvens.



Forslag 8	
Forslag fra	NHF Oslo
Forslag og begrunnelse	«Funksjonshemmede skal ha samme mulighet til å benytte offentlige kommunikasjonsordninger som andre. De fylkeskommunale TT-ordningene må dekke den enkeltes reelle transportbehov, og gis etter nasjonale retningslinjer.» Foreslås endret til: «Funksjonshemmede skal ikke utestenges fra det grønne skiftet. Vi skal ha samme mulighet til å benytte offentlige kommunikasjonsordninger som andre. De fylkeskommunale TT-ordningene må dekke den enkeltes reelle transportbehov, og gis etter nasjonale retningslinjer.»
Sentralstyrets innstilling	Innstilles vedtatt.
Begrunnelse for innstilling	
Forslag 9	
Forslag fra	NHF Oslo
Forslag og begrunnelse	«Regjeringen sørger for nasjonal standard og nasjonalt register over HC-kort.» Endres til: «Regjeringen sørger for nasjonalt register over HC-kort, og at regelverket for HC-kort baserer tildelingen på CRPD sitt prinsipp om at mennesker med nedsatt funksjonsevne skal ha fullgod og effektiv deltakelse og inkludering i samfunnet.»
Sentralstyrets innstilling	Avvist til fordel for forslag 15.
Begrunnelse for innstilling	



Forslag 10	
Forslag fra	NHF Oslo
Forslag og begrunnelse	Regjeringen sørger for at all ladeinfrastruktur for elektriske biler raskt gjøres universelt utformet. Begrunnelse: Muligheter for å kjøre elektrisk har dukket opp som problemstilling siden siste revisjon av interessepolitisk program.
Sentralstyrets innstilling	Innstilles vedtatt med følgende omformulering: Nødvendige krav for å sikre universelt utformet ladeinfrastruktur må fastsettes.
Begrunnelse for innstilling	
Forslag 11	
Forslag fra	NHF Øst
Forslag og begrunnelse	Vi ønsker at TT-ordningen settes søkelys på fra NHF sentralt. Målsetningen må være, som vi ser det, at det skal være lik ordning over hele landet. Særlig Akershus har et mye dårligere tilbud enn resten av landet.
Sentralstyrets innstilling	Innstilles avvist, forslaget er ivaretatt i eksisterende program.
Begrunnelse for innstilling	TT-ordningen er en viktig del av samferdselsnettverkets arbeid, og det jobbes allerede aktivt med denne tematikken der. Dette arbeidet vil bli synliggjort.



Forslag 12	
Forslag fra	NHF Øst
Forslag og begrunnelse	<p>Bolig: Fortsatt kreve – Stortinget sørger for gode låne- og tilskuddsordninger slik at funksjonshemmede med dårlig økonomi kan leie eller eie egen bolig:</p> <p>Forslag: Det er også ønskelig at ordningen med start lån blir løftet opp på nytt. Vi får tilbakemeldinger fra våre medlemmer om at kommunen har blitt mye «strenger». Er tildelingskriteriene like for alle eller er det opp til hver enkelt kommune? Leilighet på leiemarkedet er veldig mye vanskeligere å få tilpasset.</p>
Sentralstyrets innstilling	Allerede ivaretatt i eksisterende program, innstilles derfor avvist.
Begrunnelse for innstilling	
Forslag 13	
Forslag fra	NHF Øst
Forslag og begrunnelse	Har NHF for lite fokus på helse? Det er behov for å løfte frem og tydeliggjøre mer innsats når det gjelder helse. Kan et manglende fokus på helse være en av årsakene til at noen landsforeninger ikke helt føler seg hjemme i organisasjonen og ikke deler VI-følelsen?
Sentralstyrets innstilling	Innstilles oversendt sentralstyret, som bes vurdere å opprette et frivillig helsepolitisk nettverk. Gode og likestilte helsetjenester er en forutsetning for et fullverdig liv. I Norges Handikapforbund har fokuset på helse tradisjonelt vært størst hos enkelte av NHFs landsforeninger. NHF har en ambisjon om å etablere flere tillitsvalgtstyrte nettverk, etter eksempel fra samferdselsnettverket og skeivt nettverk, der våre tillitsvalgte selv driver et utstrakt interessepolitisk pådriverarbeid på aktuelle områder. Det foreslås at sentralstyret bes vurdere mulighetene, og interessen, for et helsepolitisk nettverk av frivillige.
Begrunnelse for innstilling	



Forslag 14	
Forslag fra	NHF Søndre Vestfold
Forslag og begrunnelse	NHF Søndre Vestfold mener at det bør være en retting i teksten til det interessepolitiske programmet i kapitlet om «Transport og samferdsel» på side 7 står det midt under «NHF mener»: Funksjonshemmede skal ha samme mulighet til å benytte offentlige kommunikasjonsordninger som andre. De fylkeskommunale TT-ordningene må dekke den enkeltes reelle transportbehov, og gis ett nasjonale retningslinjer. Her må det ha falt ut et ord av teksten, naturlig setning vil være «og gis ett sett nasjonale retningslinjer.»
Sentralstyrets innstilling	Innarbeides redaksjonelt, ses eventuelt i sammenheng med forslag om TT-ordning. Teksten skulle vært «og gis etter nasjonale retningslinjer», og endres derfor til det.
Begrunnelse for innstilling	
Forslag 15	
Forslag fra	GS
Forslag og begrunnelse	<p>Forslag til nytt innledningsavsnitt for å oppdatere litt språklig, og for å få på plass menneskerettighetsperspektivet i likestillingskampen allerede helt først. Formålet er også å sikre at det ikke er behov for å gjenta vårt krav om menneskerettigheter under så mange enkeltpunkter gjennom programmet.</p> <p>Forslag til ny innledning til programmet: <i>«Det interessepolitiske programmet forteller hva NHF mener på sentrale samfunnsområder, og i saker som er av stor betydning for levekårene og hverdagen til funksjonshemmede.</i></p> <p><i>Til grunn for programmet ligger vårt krav om innfrielse av menneskerettighetene for funksjonshemmede. Veien til likestilling krever lov og praksis, rettigheter og sanksjoner. Samlet speiler punktene i programmet våre viktigste krav.</i></p> <p><i>Det interessepolitiske programmet er et verktøy for våre tillitsvalgte og ansatte, når NHFs krav skal fremmes på ulike arenaer. I programmet kan man lese hva slags samfunn vi tror på, og hvilke konkrete løsninger vi vil arbeide for.</i></p> <p><i>Programmet revideres på landsmøtene i NHF ved behov.»</i></p>
Sentralstyrets innstilling	Innstilles vedtatt
Begrunnelse for innstilling	