

LANDSMØTE 2021

---

# FRAMLEGG SHEFTE



Norges  
Handikapforbund



## Framlegg 1

### Forslag 1

## FORSLAG TIL SAKSLISTE

### Forslag fra Sentralstyret:

1. Konstituering
  - a) Godkjenning av innkalling
  - b) Godkjenning av fullmakter
  - c) Godkjenning av saksliste
  - d) Valg av 2 møteledere
  - e) Valg av 2 protokollunderskrivere
  - f) Godkjenning av forretningsorden
  - g) Valg av tellekorps
  - h) Valg av redaksjonskomite
2. Godkjenning av rapporter (politisk rapport 2019 - 2021, rapportering på arbeidet med NHFs strategi 2017 – 2021 og rapport over endringsprosessen i NHF)
3. Reviderte regnskaper og årsberetninger for 2019 og 2020
4. Organisatoriske forslag
5. Lovendringsforslag
6. Andre forslag (evt. redaksjonskomiteens forslag)
7. Valg i henhold til NHFs lover
  - a) Valg av nestleder 4 år
  - b) Valg av 3 medlemmer til sentralstyret for 4 år
  - c) Valg av 4 varamedlemmer til sentralstyret for 2 år
  - d) Valg av valgkomite i henhold til lovene
  - e) Valg av revisor

Avslutning

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet godkjenner sentralstyrets forslag til saksliste

## Framlegg 2

### Forslag 1

## FORSLAG TIL FORRETNINGSORDEN

### Forslag fra Sentralstyret:

1. Landsmøtet er offentlig.
2. Landsmøtet ledes av 2 møteledere valgt av landsmøtet etter innstilling fra sentralstyret. Til å føre protokoll over landsmøtets forhandlinger har sentralstyret opp-



nevnt 2 sekretærer i samsvar med lovenes § 14-5. Protokollen undertegnes av møtelederne, sekretærene og 2 stemmeberettigede delegater valgt av landsmøtet.

3. I samsvar med NHFs lover, § 14-4, består landsmøtet av sentralstyret, 17 representanter valgt av regionenes årsmøter fordelt etter antall medlemmer pr region, 18 representanter oppnevnt av regionstyrene, 20 representanter oppnevnt av hovedstyrene i landsforeningene og 2 representanter fra NHFU oppnevnt av NHFUs sentralstyre, til sammen 67 representanter. Disse har tale-, forslags- og stemmerett. Dessuten har møtende varamedlemmer til sentralstyret og generalsekretæren tale- og forslagsrett.
4. Ingen har rett til å få ordet mer enn 2 ganger i samme sak. Med unntak av innledningsforedragene er taletiden begrenset til inntil 3 minutter første gang og inntil 2 minutter annen gang. Møteleder har for øvrig rett til å foreslå ytterligere tidsbegrensning og strek med de inntegnede talere. Til forretningsordenen gis ingen ordet mer enn 1 gang til hver sak, og med høyst 1 minutt taletid. Taletiden for delegater med behov for tolk blir utvidet slik at tolkens tidsbruk ikke medregnes.
5. Rekkefølgen på sakslista er veiledende, og kan justeres underveis.
6. Forslag må sendes skriftlig til møteleder, undertegnet med delegatens navn og med angivelse av hvem som har oppnevnt delegaten. Nye forslag kan ikke opptas etter at det er satt strek med de inntegnede talere.
7. Avstemming skjer via eget digitalt stemmesystem.
8. Forslag til endring av NHFs lover kan bare vedtas med 2/3 flertall. Det kan ikke fremsettes nye endringsforslag til lovene.
9. Møtelederne tilrettelegger prosedyren for valg av medlemmer til sentralstyret og valgkomiteen slik lovene krever.
10. Delegatene plikter å være til stede i den digitale landsmøtesalen under landsmøtets forhandlinger. Fravær er kun gyldig når du har søkt permisjon, og etter at landsmøtet har behandlet og godkjent søknaden.
11. I protokollen innføres forslag, særuttalelser, avstemminger, vedtak og hvem som har hatt ordet til saken. I protokollen innføres også eventuelle korte protokolltilførsler fra delegatene. Protokolltilførsler skal ikke stemmes over. Protokollene fra landsmøtets forhandlinger skal sendes delegatene.

Sentralstyrets innstilling

[Landsmøtet godkjenner sentralstyrets forslag til forretningsorden](#)

## Framlegg 3

### Forslag 1

Sentralstyrets innstilling

## VALG AV MØTEFUNKSJONÆRER

### [Forslag fra Sentralstyret:](#)

Sentralstyrets forslag til landsmøtefunksjonærer legges fram på landsmøtet.

[Landsmøtet slutter seg til sentralstyrets forslag til landsmøtefunksjonærer.](#)



## Framlegg 4

### RAPPORTERING PÅ SAMFUNNSOPPDRAG, INTERESSEPOLITISK PROGRAM OG STRATEGI

#### Forslag 1

#### Forslag fra Sentralstyret:

Norges Handikapforbunds oppfyllelse av styringsdokumentene framkommer i den politiske rapporten for landsmøteperioden 2019 – 2021, rapporten på arbeidet med NHFs strategi 2017 – 2021 og rapporten på endringsprosessen i NHF.

#### Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet fastsetter Rapporten som regnskap for Landsmøtets vedtatte styringsdokumenter for perioden.

## Framlegg 5

### REVIDERTE REGNSKAPER OG ÅRSBERETNINGER FOR NHF FOR 2019 OG 2020

#### Forslag 1

#### Forslag fra Sentralstyret:

NHFs regnskaper, revisjonsberetninger og årsberetninger for årene 2019 og 2020 følger vedlagt.

#### Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet fastsetter de fremlagte reviderte regnskaper og årsberetninger som NHFs regnskap for årene 2019 og 2020. Revisjonsberetningene tas til etterretning.

## Framlegg 6

### ORGANISATORISKE FORSLAG

#### Forslag 1

#### Forslag fra Sentralstyret:

Landsmøtet forlenger Strategien 2017-2021 fram til 2023.

#### **Begrunnelse:**

Strategien som Landsmøtet vedtok i 2017 er et godt styringsverktøy for et bærekraftig NHF. De ni innsatsområdene som sier noe om hvordan vi skal jobbe både i organisasjonen og ute i samfunnet, fungerer som en viktig retningsgiver i hele organisasjonen for å løse vårt samfunnsoppdrag. Som rapporteringen til Landsmøtet viser, er det fortsatt mye som gjenstår før vi har realisert alle målene i strategien.

NHF er inne i en omfattende endringsprosess for å sørge for et politisk og økonomisk bærekraftig NHF for framtiden. Sentralstyret mener det er viktig å videreføre strategien i denne perioden og ber derfor Landsmøtet om at perioden for strategien forlenges til 2023.

#### Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet slutter seg til sentralstyrets forslag.



## Framlegg 7

### Forslag 1

## FINANSIERING AV ORGANISASJONENS ARBEID

### Forslag fra Sentralstyret:

Landsmøtet går inn for å erstatte dagens minimumsmodell med en grunnfinansieringsmodell for regionene fra 2023. Landsmøtet ber sentralstyret sikre en god prosess som involverer hele organisasjonen i endringsarbeidet.

#### **Begrunnelse:**

Sentralstyret har siden starten av endringsprosessen vært tydelige på at dagens praktisering av minimumsmodellen for finansiering av regionene verken er økonomisk eller politisk bærekraftig.

Høsten 2019 viste prognoser at dersom regionene opprettholdt sine budsjetter i årene fremover ville finansieringsbehovet gjennom minimumsmodellen komme opp mot 6 millioner kroner. For et økonomisk presset NHF er ikke det bærekraftig. Regionstyrene har i 2020 lagt planer for hvordan de skal kunne bli eller forbli selvfinansierende innen 2023, og i budsjettet for 2021 er finansieringsbehovet 2,8 millioner kroner. Regionene har ulike forutsetninger både økonomisk, geografisk og historisk for finansiering og drift. Noen regioner ser behovet for et minimum av støtte fra NHF sentralt for å kunne sikre driften også etter 2023.

Sentralstyret nedsatte i desember 2020 en arbeidsgruppe for å jobbe videre med finansieringsmodeller for regionene. Arbeidsgruppen har utredet ulike modeller som skal sikre økt bærekraft for fremtiden. Arbeidsgruppen har lagt til grunn en samlet finansiering av regionene på inntil 3,5 millioner. Prinsippet om regionene som selvstendige juridiske enheter og med ambisjonene om at de skal være selvfinansierende, har ligget til grunn slik Landsmøtet har bestemt.

Sentralstyret foreslår en endring for landsmøtet der minimumsmodellen erstattes med en grunnfinansieringsmodell for regionene fra 2023. I en grunnfinansieringsordning vil alle regioner delvis finansieres av sentralledet. Ettersom regionenes største økonomiske utfordringer generelt sett gjelder dekning av faste kostnader som lønn og husleie, er det naturlig å innrette grunnfinansiering som en flat og likedelt ordning.

Likedeling vil gi utslag i at regioner som i dag får mer driftstilskudd enn hva grunnfinansieringen blir, vil få mindre enn før. Alle andre regioner vil oppleve å få mer enn før. Regioner som kommer godt ut vil frivillig kunne avse midler til en solidaritetsordning hvor det vil kunne knyttes retningslinjer til at midlene benyttes til aktivitet, eller administrasjon av aktivitet, i tråd med samfunnsoppdraget. Sentralstyret har allerede igangsatt et arbeid med å utrede et solidaritetsfond.

En av forutsetningene for å gå videre med en grunnfinansieringsmodell er at den gir gode incentiver for å skape økt aktivitet og grunnlag for selvfinansiering.

Sentralstyret vil presisere at uansett finansieringsmodell av regionene har NHF sentralt arbeidsgiveransvar for alle ansatte i NHF. Finansieringsmodellene må også uansett sørge for å opprettholde aktivitet i regionene våre og det blir ingen endring i dagens regionstruktur. Den er fastsatt av Landsmøtet og beskrevet som avgjørende i strategien vår for å oppnå vårt samfunnsoppdrag.

I prosessen fram til 2023 skal organisasjonsleddene involveres aktivt. Dette inkluderer både utformingen av overgangsordninger og arbeidet med tiltak som må gjennomføres for at en grunnfinansiering skal fungere best mulig.



Sentralstyret framhever at følgende forhold skal ivaretas for overgangen til en grunnfinansieringsmodell:

- en stor, involverende prosess med hele organisasjonen
- sterk solidaritet og VI-kulturbygging i hele NHF-familien
- en løsning for aktivitetsspott/solidaritetsfond som kan benyttes av alle regionene etter søknad og som utløser aktivitet
- gode støtteløsninger på tvers i organisasjonen både mht økonomistyring, prosjektsøknader og andre tiltak for å sikre økonomisk bærekraft
- gode overgangsordninger for de regionene som i dag er på minimumsmodellen.

Sentralstyrets innstilling

**Landsmøtet slutter seg til sentralstyrets forslag.**

Forslag 2

**Forslag fra NHF Sørvest:**

Lønnskostnader til alle faste stillinger plasseres budsjettmessig sentralt.

**Begrunnelse:**

Det vil kunne gi positive økonomiske utslag ved å utløse større offentlige midler og styrke VI-kulturen.

Sentralstyrets innstilling

**Sentralstyret ber Landsmøtet ta forslaget med inn i det pågående endringsarbeidet og se på mulighetene for å styrke inntektsgrunnlaget for hele NHF**

**Begrunnelse:**

Sentralstyret har igangsatt et arbeid for å se på muligheter og begrensninger for å plassere stillingene og ressursene sentralt vs. lokalt.

Det er en rekke ulike faktorer som bør utredes før en slik beslutning kan gjøres, som lovverk, arbeidsgiveransvar og hvordan en endring kan påvirke ulike tilskuddsordninger og andre inntjeningsmuligheter regionalt og sentralt. Dette må avklares og veies opp mot hverandre før man med størst mulig sikkerhet kan fastslå hva som blir den beste modellen for oss som organisasjon.

Saken er under utredning.

Forslag 3

**Forslag fra NHF Sørvest:**

80 prosent av årsverkene plasseres i regionene, 20 prosent hos sentralledet.

**Begrunnelse:**

Realisere strategien og tvinge fram en prioritering av ressursbruken og dermed spille strategiens vektlegging av regionene og nærhet til medlemmene.

Sentralstyrets innstilling

**Saken oversendes Sentralstyret som et innspill i det pågående endringsarbeidet som skal sikre politisk og økonomisk bærekraft i hele NHF.**



**Begrunnelse:**

Det er avgjørende å se på hva vi bruker de samlede ressursene i organisasjonen til for å realisere samfunnsoppdraget og strategien. I den pågående endringsprosessen som sentralstyret har igangsatt for å oppnå politisk og økonomisk bærekraft i løpet av 2023 er dette et sentralt spørsmål. For å besvare dette, må vi tydeliggjøre hva dagens ressurser brukes til. Som det kommer fram i forslaget fra Sørvest, er mange av stillingene sentralt avsatt til å utføre oppgaver for andre organisasjonsledd eller for organisasjonen som helhet.

**Forslag 4**

**Forslag fra NHF Sørvest:**

Minimumsmodellen avvikles.

**Begrunnelse:**

Minimumsmodellen bør avvikles fordi den plasserer regionene i et avhengighetsforhold til sentralstyret, er vanskelig å forstå og er ikke et godt insentiv til økonomisk uavhengighet.

**Sentralstyrets innstilling**

**Forslag 1 (Dersom forslag om grunnfinansiering er vedtatt). Dette forslaget bortfaller da forslag 2 fra sentralstyret om grunnfinansiering er vedtatt tidligere.**

**Forslag 2 (Dersom forslag 2 om grunnfinansiering har falt). Saken oversendes Sentralstyret som et innspill i det pågående endringsarbeidet for å finne en ny finansieringsmodell for regionene.**

**Begrunnelse:**

Sentralstyret støtter intensjonen i forslaget om at dagens minimumsmodell må avvikles. Men å vedta forslaget fra Sørvest slik det foreligger betyr at minimumsmodellen avvikles uten at noe alternativ etableres, dermed står vi uten noen finansieringsmodell for regionene.

**Forslag 5**

**Forslag fra NHF Sørvest:**

Sentralstyret foretar en vurdering av økt antall stillingshjemler regionalt i dialog med regionstyrene for å realisere strategiens målsettinger.

**Begrunnelse:**

Forslaget forutsetter vedtak om å endre stillingsressursene til 80 % regionalt og 20 % sentralt.

**Sentralstyrets innstilling**

**Saken oversendes Sentralstyret som et innspill i det pågående endringsarbeidet som skal sikre politisk og økonomisk bærekraft i hele NHF.**

**Begrunnelse:**

Det er avgjørende å se på hva vi bruker de samlede ressursene i organisasjonen til for å realisere samfunnsoppdraget og strategien. I den pågående endringsprosessen som sentralstyret har igangsatt for å oppnå politisk og økonomisk bærekraft i løpet av 2023 er dette et sentralt spørsmål. For å besvare dette, må vi tydeliggjøre hva dagens ressurser brukes til. Som det kommer fram i forslaget fra Sørvest, er mange av stillingene sentralt avsatt til å utføre oppgaver for andre organisasjonsledd eller for organisasjonen som helhet.



## Forslag 6

### Forslag fra NHF Sørvest:

Sentralstyret utarbeider et pilotprosjekt med honorerte tillitsvalgte i en eller flere regioner, i tråd med vedtaket om å overføre arbeidsoppgaver fra ansatte til tillitsvalgte.

#### Begrunnelse:

Med mindre den økonomiske situasjonen for NHF endrer seg drastisk positivt, vil det neppe være rom for samme antall årsverk som i dag. Sentralstyret har igangsatt arbeid for å styrke tillitsvalgte og medlemmers rolle og ansvar i organisasjonen. Det trengs et pilotprosjekt for å se hvordan dette kan gjøres med honorering av tillitsvalgte i en eller flere regioner.

## Sentralstyrets innstilling

**Saken oversendes Sentralstyret slik at de kan utarbeide et pilotprosjekt med honorerte tillitsvalgte.**

#### Begrunnelse:

Dette vil gi nyttig og nødvendig informasjon til det omfattende endringsarbeidet NHF er inne i for å sikre politisk og økonomisk bærekraft. Sentralstyret ønsker å fjerne siste del av forslaget ”i en eller flere regioner” for å ha muligheten til å teste ut med pilotprosjekter også for andre tillitsvalgte, blant annet i landsforeninger.

Som det også framkommer i forslaget fra NHF Sørvest, er det allerede igangsatt arbeid fra sentralstyret for å se på hvordan tillitsvalgte og medlemmer kan ta flere oppgaver og stå mer i front i organisasjonens arbeid.

## Framlegg 8

## FORNYELSE AV NHF

### Forslag 1

### Forslag fra NHF Øst:

NHF Øst fremmer forslag om at Norges Handikapforbund (NHF) i den kommende landsmøteperioden (2021-2023) forplikter seg til å gjennomføre en organisatorisk endringsprosess med formål om å skape et nytt NHF, et NHF for fremtiden.

NHF Øst ber NHFs landsmøte 2021 fastslå at organisasjonen må gjennomgå en omstrukturings- og fornyingsprosess for å sikre økonomisk og politisk bærekraft i fremtiden.

NHFs organisasjonsprosess avsluttes på landsmøtet 2023 og skal involvere hele organisasjonen. Sentralstyret er ansvarlig for prosessen, og gis samtidig fullmakt til å iverksette endringer i dagens organisasjon før neste landsmøte, om nødvendig.

#### Begrunnelse:

Slik vi jobber og driftes i dag er vi ikke rustet for fremtiden. NHF er i en økonomisk krise som gjør det nødvendig å se nærmere på organisasjonsstrukturen og våre arbeidsmetoder. Organisasjonen er avhengig av å gjøre betydelige endringer for å overleve og levere på vårt samfunnsoppdrag. Det er behov for å stake ut en ny vei som sikrer vår felles fremtid.

Slik organisasjonen er i dag, er NHF ikke rustet til å møte morgendagens utfordringer





og løse vårt samfunnsoppdrag. Det vil si være en sterk og synlig landsdekkende organisasjon som setter funksjonshemmedes rettigheter på dagsorden, basert på en kjerne av sterkt felleskap blant medlemmer og engasjerte tilknyttet vår «sak».

For at NHF skal være en viktig premisslegger for et Norge med solid forankring i FNs menneskerettskonvensjon for funksjonshemmede (CRPD), må dagens organisasjon vitaliseres og forsterkes gjennom en omstrukturingsprosess som gjør oss mer fremtidsrettet og handlekraftig. Et viktig premiss her er å ivareta vår viktige bærebjelke, medlemmene. NHF skal fortsette å være en medlemsbasert, demokratisk, landsomfattende organisasjon, men med en levedyktig og bærekraftig organisasjonsstruktur og finansiering.

#### **Videre foreslår vi at organisasjonen tar særskilt stilling til:**

- Hvordan sikre demokratiet i organisasjonen, men samtidig dyrke engasjement og gjennomslagskraft?
- Landsforeningene og ungdommens viktige rolle i organisasjonen. Balansen mellom egen identitet og å være en del av/styrke «VI»-et
- Kommunale kraftsentre, hvordan forenes om vårt samfunnsoppdrag lokalt/organiseres rundt «sak»?
- Hvordan sikre nødvendig kompetanse og forsvarlig drift?

#### **Sentralstyrets innstilling**

**Forslaget fra NHF Øst støttes med en tilføyelse om at forslagene tas inn i den prosessen som allerede er lagt av sentralstyret for å sikre politisk og økonomisk bærekraft for NHF.**

#### **Begrunnelse:**

Forslaget fra NHF Øst går rett inn i den endringsprosessen sentralstyret har igangsatt. Det er viktige innspill i forslaget om å sikre demokratiet, gjennomslagskraften og å sikre driften. Sentralstyret er enige i at slik vi jobber og driftes i dag ikke er et NHF rustet for fremtiden. Derfor har vi også igangsatt større endringsarbeid fram mot 2023.

#### **Forslag 2**

#### **Forslag fra NHF Øst om navneendring:**

NHF Øst ber landsmøtet om å vedta en bestilling på å utrede organisasjonens navn og verdien av et eventuelt nytt navn for å tydeliggjøre og kommunisere vår rolle, både for egen organisasjon og eksterne. Sentralstyret utfordres her til å ta dette videre og legge opp til en prosess som også inkluderer hele organisasjonen.

#### **Begrunnelse:**

I 90 år har organisasjonen stått på barrikadene, under to forskjellige navn som har gjenspeilet tiden og våre fremste kampsaker. Vårt navn er vår identitet, det skal gjenspeile hvem vi er og hva vi arbeider med. Det er viktig at både egen organisasjon, potensielle samarbeidspartnere, beslutningstakere og samfunnet for øvrig forstår vår rolle og vårt samfunnsoppdrag.

NHF har gått en lang vei, fra Norges Vanførelag og kampen mot vanføreoamsorgen til Norges Handikapforbund, fra veldedighet til selvstendighet. Nå fronter vi likestillingskampen, og det jobbes med å skape en slagkraftig organisasjon som opptrer i takt med dette formålet. I lys av vår organisatoriske endringsprosess ber vi derfor landsmøtet om å vedta en bestilling på å utrede organisasjonens navn og



verdien av et eventuelt nytt navn for å tydeliggjøre og kommunisere vår rolle, både for egen organisasjon og eksterne. Sentralstyret utfordres her til å ta dette videre og gjøre en prosess ut av dette som også inkluderer hele organisasjonen.

Hvor mange utover vår egen «kjerne» assosierer NHF med funksjonshemmedes likestillingskamp? Hvor mange enkeltmedlemmer spør seg «hva gjør NHF for meg?»

Ved å ha en tydelig profil, og et navn som reflekterer vårt formål, blir det enklere å vise til om vi leverer på vårt samfunnsoppdrag eller ikke. Landsmøtet har tidligere diskutert vårt navn. Tiden er inne for å løfte denne diskusjonen igjen. Vi er nå inne i en fornyingsprosess og det er behov for å se nærmere på om vårt navn reflekterer vårt formål og vår identitet. Vi løser heller ikke morgendagens utfordringer alene, vi er avhengige av at andre samfunnsaktører står sammen med oss. Da er det viktig at både vi internt og de rundt oss er trygge på vår rolle, og at vi derfor har et navn som gjenspeiler nettopp dette.

## Sentralstyrets innstilling

**Landsmøtet oversender saken til sentralstyret for en videre vurdering. Sentralstyret vurderer om det skal igangsettes en navneendringsprosess eller ikke, i sammenheng med endringsarbeidet som pågår fram til 2023.**

### **Begrunnelse:**

Sentralstyret mener at forslaget fra NHF Øst er i tråd med utviklingen i organisasjonen og ellers i samfunnet, og stiller seg positive til forslaget. Sentralstyret mener likevel at en omfattende prosess om navneendring er vanskelig å forsvare økonomisk og kan ta oppmerksomheten bort fra den viktige endringsprosessen organisasjonen er inne i.

Sentralstyret er enig i at det er behov for å se nærmere på hva navnet vårt formidler, og hvordan et mulig nytt navn vil kunne bidra til å synliggjøre formålet vårt og gjøre oss attraktive overfor nye medlemmer og samarbeidspartnere. Navnet vårt er en del av hvordan vi fremstår, jobber og oppnår resultater.

Gjennom den endringsprosessen vi er i gang med, skal NHF videreutvikle organisasjonen, slik at den er bedre tilpasset samfunnsoppdraget vårt – og målet om politisk og økonomisk bærekraft. Navnet vårt, derimot, har allerede i mange år pekt tilbake i tid, mot en begrepsbruk og forståelse av hvem vi er og hva vi gjør, som ikke lenger representerer vår identitet og vårt formål.

I lys av den økonomiske krisen NHF er i, er likevel en navneendring vanskelig å forsvare økonomisk. Det knytter seg vesentlige kostnader til å gjennomføre en navneendring, som blant annet nyinvesteringer av profil- og informasjonsmateriell, skilt, konsulenttjenester og designbyråer. En navneendring innebærer også en arbeidskrevende prosess, som kan ta oppmerksomheten bort fra den viktige endringsprosessen organisasjonen er inne i. Sentralstyret ønsker derfor å se forslaget i sammenheng med det endringsarbeidet som pågår fram til 2023, og som handler om både økonomisk bærekraft og utvikling av organisasjonen. Sentralstyret innstiller på at Landsmøtet sender saken til sentralstyret for videre vurdering



## Framlegg 9

### Forslag 1

## INTERESSEPOLITISK PROGRAM

### Forslag fra NHF Oslofjord Vest

Forslag fra NHF Oslofjord Vest til endring i interessepolitisk program, området fysisk tilgjengelighet – universell utforming, side 6.

Oslofjord Vest foreslår et nytt kulepunkt:

*Avskaffe "brustadbu" etter tidligere vedtatt regjeringsforslag i 1997 og å innføre åpne butikker slik som det er vedtatt på turiststeder.*

#### **Begrunnelse:**

I dag er disse søndagsåpne butikkene et eget avlukke på max 100 m<sup>2</sup> i samme lokale. Dette gjør "Brustadbu" upraktisk innredet, trang og ufremkommelig som gjør at vi blir uselvstendige. I vår tid brukes også større rullestoler for utebruk men generelt flere er ute med elektriske rullestoler i et samfunn som har blitt mer universelt utformet og disse butikkene blir da ufremkommelig ved høy trengsel.

### Sentralstyrets innstilling

**Sentralstyret støtter ikke forslaget fra NHF Oslofjord Vest.**

#### **Begrunnelse:**

NHF jobber for at alle bygg og virksomheter skal være universelt utformet og tilgjengelig for alle. Dette gjelder uansett byggets størrelse. Interessepolitisk program sier at universell utforming skal være et ufravikelig prinsipp, at kravene i TEK17 må gi god brukskvalitet til alle og at «uforholdsmessig byrde» ikke skal stoppe nødvendig ombygging. Sakene står også i Likestillingsstrategien. Dersom små butikker skal prioriteres, kan LM gi føringer om dette.

### Forslag 2

### Forslag fra NHF Oslofjord Vest

Forslag fra NHF Oslofjord Vest til endring i interessepolitisk program, området transport og samferdsel, side 7.

Oslofjord Vest foreslår tilføyelser i eksisterende tekst:

*NHF mener: Funksjonshemmede skal ha samme mulighet til å benytte offentlige kommunikasjonsordninger som andre. De fylkeskommunale TT-ordningene må dekke den enkeltes reelle transportbehov, og gis etter nasjonale retningslinjer.*

#### **Begrunnelse:**

De fylkeskommunale TT-ordningene er svært forskjellig fra fylke til fylke. Noen fylker ser på TT som et hjelpemiddel / likestillingsverktøy og har en god TT-ordning, mens andre ser på dette som en stor utgiftspost som de helst skulle vært foruten og begrenser ordningen veldig. Dersom det hadde vært lik TT-ordning over hele landet, ville det blitt enklere saksbehandling, lettere for folk å forstå osv. F.eks. om man flytter fra ett fylke til et annet, hadde man en god TT-ordning og brått så får man enten avslag i nytt fylke eller får færre turer enn man hadde fra før, fordi fylkene har forskjellige kriterier. Dersom det blir nasjonale retningslinjer for tildeling av TT, vil det kanskje bli litt mer rettferdig, for da kan ikke fylkeskommunene lage sine egne regler for hvem som skal få og ikke.

### Sentralstyrets innstilling

**Sentralstyret mener første setning i forslaget er ivaretatt i dagens interessepolitiske**



program. Forslaget i andre setning støttes. Det betyr at det i eksisterende tekst føyes til følgende: *De fylkeskommunale TT-ordningene må dekke den enkeltes reelle transportbehov, og gis etter nasjonale retningslinjer.*

**Begrunnelse:**

Første del av forslaget er allerede ivaretatt i dagens interessepolitiske program. I overordnet føring sier NHF at: Funksjonshemmede skal ha samme mulighet til å benytte offentlige kommunikasjonsordninger som andre. De fylkeskommunale TT-ordningene må dekke den enkeltes reelle transportbehov.

Forslagets andre del støttes, som en tilføyelse og presisering av dagens første kravpunkt, der TT er omtalt.

**Forslag 3**

**Forslag fra NHF Oslofjord Vest**

Forslag fra NHF Oslofjord Vest til endring i interessepolitisk program, området arbeid, side 10.

Oslofjord Vest foreslår å sette inn et nytt kulepunkt 6:

*Stortinget sørger for at ordningen med arbeid og utdanningsreiser utvides til også å gjelde personer som har VTA plass (Varig tilrettelagt arbeid) samt gjøre ordningen mer kjent.*

**Begrunnelse:**

For å få tildelt VTA-plass (varig tilrettelagt arbeid) må man ha full ufør, men det er flere som ikke kan benytte VTA-plass fordi de ikke kommer seg til VTA-plassen.

**Sentralstyrets innstilling**

**Forslaget støttes**

**Begrunnelse:**

Forslaget er i tråd med vårt interessepolitiske program: Arbeid handler om muligheten til å bruke og utvikle egne evner og kompetanse. Alle skal ha lik rett og reelle muligheter til lønnet arbeid. I interessepolitisk program er arbeids- og utdanningsreiser ikke omtalt eksplisitt. Det bør derfor vurderes om NHF skal stille et generelt krav til å styrke ordningen, eller om kravet skal avgrenses til Oslofjord Vest sitt forslag om VTA. Videre anbefales at nytt punkt plasseres under hovedområde «Transport» og ikke «Arbeid».

I Interessepolitisk program er det to politikkområder som har relevans for forslaget:

*Transport*

*Regjeringen sørger for at alternative transportløsninger, ved mangel på universelt utformet kollektivtransport, ikke påfører funksjonshemmede økte kostnader.*

*Økonomiske levekår*

*Stortinget sørger for at det utvikles økonomiske kompensasjonsordninger som gir reell kompensasjon for merkostnader som er en følge av funksjonsnedsettelsen.*

**Forslag 4**

**Forslag fra NHF Oslofjord Vest**

Forslag fra NHF Oslofjord Vest til endring i interessepolitisk program, området Hjelpemidler, side 13.



Oslofjord Vest foreslår et nytt kulepunkt: *Sentralstyret foreslår et nytt kulepunkt: Sikre at bilsøkere med behov for firehjulstrekk får dette som standard i gruppe 2-biler finansiert gjennom folketrygdens bilordning.*

**Begrunnelse:**

Sikre fremkommeligheten for føreren gjennom hele året. Gjennom bilutvalgene har det kommet frem at det har vært søkt om dette med god argumentasjon for å sikre trygghet for fremkommelighet og sikkerhet for fører. Søkere får i de fleste tilfeller avslag på dette.

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet støtter forslaget.

Forslag 5

**Forslag fra NHF Oslofjord Vest**

Forslag fra NHF Oslofjord Vest til endring i interessepolitisk program, området Hjelpemidler, side 13.

Oslofjord Vest foreslår et nytt kulepunkt: *Sikre bil klasse 2-brukere ved å påvirke til å innføre 4wd som standard i biler finansiert igjennom NAVs bilordning.*

**Begrunnelse:**

Sikre fremkommeligheten for føreren gjennom hele året. Gjennom bilutvalgene har det kommet frem at det har vært søkt om dette med god argumentasjon for å sikre trygghet for fremkommelighet og sikkerhet for fører. Søkere får i de fleste tilfeller avslag på dette.

Sentralstyrets innstilling

Forslaget støttes ikke

**Begrunnelse:**

Sentralstyret støtter intensjonen i forslaget, men mener at forslag 4 ivaretar det som er i tråd med NHFs praksis på hjelpemiddelområdet. Rettighetene i folketrygdloven legger individuelt behov for bil og utstyr til grunn. Noen vil ha behov for firehjulstrekk, men ikke alle. Regelverket og praksis er for strengt i dag. Sentralstyret mener intensjonen i forslaget ivaretas med en omformulering som er gjort i forslag 4.

Forslag 6

**Forslag fra NHF Oslofjord Vest**

Forslag fra NHF Oslofjord Vest til endring i interessepolitisk program, området BPA, side 14.

NHF Oslofjord Vest foreslår å sette inn et nytt kulepunkt 10: *Kommunene må være behjelpelig med å finne arbeidsleder/medarbeidsleder for de som ikke er i stand til å gjøre dette selv.*

**Begrunnelse:**

Dersom en innbygger får BPA, men ikke selv er i stand til å være arbeidsleder eller har nær familie som er i stand til det, så må kommunen sørge for å være behjelpelig med å finne/søke etter medarbeidsleder, slik at vedkommende får sin BPA-ordning.

**Begrunnelse:**

Forslagets intensjon er god - å sikre BPA til alle som har rett til det. Samtidig vet vi at én av de store utfordringene i praktiseringen av BPA i kommunene, er en mangel på forståelse av kjernen i BPA og en overprøving av den enkeltes rettigheter. Problemet er ofte at kommuner enten fraskriver seg totalt ansvaret eller overtar ansvaret. Vi er redd for at en formulering i vårt interessepolitiske program som fremhever at kommunen skal være behjelpelig med å finne arbeidsleder/medarbeidsleder kan tolkes i retning av å gi kommunen mer makt overfor den enkelte. Det ønsker vi ikke.

**Framlegg 10****Forslag 1****PENSJONSORDNING FOR FORBUNDSLEDER****Forslag fra Sentralstyret**

Forbundslederens årlige honorar fastsettes til ti ganger grunnbeløpet i Folketrygden (10 G), samt innmelding i den til enhver tid gjeldende pensjonsordningen i NHF, inkludert vilkår om pensjonstrekk i honoraret, pt. 2 %.

**Begrunnelse:**

NHF er en likestillingsorganisasjon, og det er et prinsipielt ønske å ivareta alle forbundsledere med lik pensjonsordning uavhengig av hvem de er.

Vilkårene for å tegne pensjonsforsikring og kostnadene knyttet til slike ordninger varierer. I tillegg til at det finnes ulike typer pensjonsordninger, varierer vilkårene og kostnadene for pensjonsforsikring i tråd med lønnsnivå, kjønn, alder, helsesituasjon og arbeidsførhet/uførhet. Siden 2005 har det vært fattet vedtak i sentralstyret om utgiftsdekning av pensjonsforsikring for forbundsleder i tillegg til honoraret. Beløpet var satt til ½ G fra 2005 og deretter 1 G fra 2009 til dd.

Erfaringen med denne ordningen er at den slår ulikt ut avhengig av kjønn, alder og funksjonsnedsettelse. For noen forbundsledere har ordningen dekket en stor andel av kostnaden, mens den for andre har dekket en vesentlig mindre del, og i verste fall har det ikke latt seg gjøre for forbundsleder å kjøpe seg en privat pensjonsordning. Pensjonsordningene har, med loven i hånd, diskriminerende praksiser som gjør at en fast sum til dekning av pensjon skaper ulike vilkår, avhengig av hvilken person som er forbundsleder.

For å sørge for at nåværende og fremtidige forbundsledere sikres like muligheter til pensjonsforsikring, er det en hensiktsmessig løsning at forbundsleder meldes inn i den pensjonsordningen som NHF har for sine ansatte. Dette sikrer at ulike forbundsledere får opptjent pensjonsforsikring på like vilkår. Som tidligere nevnt vil kostnadene knyttet til pensjon variere, og denne løsninger er derfor ikke knyttet opp mot en fast sum. Pensjonskostnaden vil bli lagt inn som en del av NHFs årlige pensjonsbudsjett.

Denne løsningen innebærer ikke at honoraret til forbundsleder endres.



### **Formell bakgrunn**

Gjeldende prinsipper for honorering av forbundsleder ble vedtatt av landsmøtet 17.-19. juni 2005 (Framlegg 9, sak 8, forslag 1). Landsmøtet vedtok blant annet følgende:

*«Forbundslederens årlige honorar fastsettes til et beløp likt ti ganger grunn-beløpet i Folketrygden (10G), p.t. kr. 587.780,- (10. april 2005).»*

Sentralstyret har gjennom SS 089/05, SS 059/07 og SS 059/09 vedtatt at det ytes dekning til privat pensjonsordning for forbundsleder. Vedtaket fra 2009 om utgiftsdekning på størrelse med 1 G gjelder fortsatt og innebærer at honoraret til forbundsleder siden 2009 har vært utbetalt som 10 G + 1 G til pensjonsordning, totalt 11 G pr. år.

Landsmøtet kan, når det måtte ønske, endre prinsippene for honorering og utgiftsdekning til tillitsvalgte i NHF.

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet slutter seg til sentralstyrets forslag.



# LOVENDRINGSFORSLAG

## Framlegg 11

### Forslag 1

### Sentralstyrets innstilling

## KRAV TIL BRUK AV REVISOR I LOKALLAGENE

### Forslag fra LARS, LFA, NASPA, LFPS, LFS og AMC:

Kravet om å bruke registrert eller statsautorisert revisor når lokallaget har utgifter/forbruk som overstiger kr. 300.000.-, fjernes.

Landsmøtet støtter forslaget.

Forslaget innebærer endringer i følgende paragrafer i NHFs lover:

*§ 4-5 Valg – 4. kulepunkt erstattes med:*

*statsautorisert revisor i landsforeninger og regioner hvis den tidligere revisor ikke lenger skal tjenestegjøre jfr. § 7-1.*

*§7-1 årsmelding og regnskap – 5. avsnitt 2. setning endres til:*

*Årsregnskapet skal revideres. Dersom Revisorloven krever det, skal revisjon foretas av statsautorisert revisor.*

Endringer i lovens §§ 4-5 og 7-1 medfører følgende endringer i forskrifter for regnskapsføring for NHFs organisasjonsledd:

Følgende tekst i andre avsnitt fjernes:

*Lokallag med utgifter/forbruk som overstiger kr. 300.000,- plikter å velge registrert revisor. Regionstyret kan imidlertid gi dispensasjon for to år om gangen, dersom annen betryggende revisjon kan dokumenteres. (j.fr. lovenes § 4-5).*

Følgende avsnitt legges til:

*Organisasjonsleddene skal gi sentraladministrasjonen adgang til å foreta de undersøkelser og gi de opplysninger sentraladministrasjonen finner nødvendige for utførelse av internrevisjon.*

### **Begrunnelse:**

Det er forståelig at det stilles spørsmål ved NHFs interne revisjonskrav til egne lokallag. Grensen på 300 000 kroner er lav sammenlignet med terskelverdiene i den norske regnskapslovgivningen, og gir uforutsigbarhet for lokallag som fra år til år har driftskostnader på dette nivået. En lav terskelverdi viser liten tillit til organisasjonsleddenes styringsevne.

Samtidig har hensikten med å sette en lav grense først og fremst vært av hensynet til risiko. Vi har dessverre sett flere eksempler på økonomisk mislighold i lokallag i NHF.

Ved at det kreves statsautorisert revisor skapes det en trygghet for alle involverte parter (både lokalt, regionalt, sentralt og eksternt) om at det økonomiske er håndtert på en ryddig måte og at regnskapet gir pålitelig informasjon. Samlet forvalter NHFs lokallag store verdier for å oppnå våre formål på medlemmenes vegne. Det er derfor av stor betydning at de bruker anerkjente prinsipper og har en ordnet formuesforvaltning.





Fra søknaden om mva-kompensasjon vet vi at 18 av 147 lokallag med godkjente regnskap i 2019 hadde driftskostnader over grensen på 300 000 kroner. Dette representerer en økning fra året før.

Et alternativ til å lovfeste krav om statsautorisert revisor er å styrke kontrollen med lokallagenes regnskap internt i NHF. Dette kan utføres av sentraladministrasjonen, eventuelt med bistand fra NHFs revisor, uten kostnad for organisasjonsleddene. I praksis vil dette forslagsvis kunne ivaretas ved å velge ut enkelte større lokallagsregnskap for internkontroll hvert år. Ifølge lovenes §7-1 plikter lokallagene å tilgjengeliggjøre den informasjonen om regnskapene som sentralstyret pålegger dem.

## Framlegg 12

### Forslag 1

## VARSLING AV ÅRSMØTET I LOKALLAGENE

### Forslag fra Oslofjord Vest

Endre NHFs lover § 4-1, avsnitt 7 og 8.

«Lokallagene skal varsle medlemmene minst 4 uker før årsmøtet. Saker som medlemmene ønsker behandlet i årsmøtet må bringes inn for styret senest 14 dager etter at årsmøtet er varslet. Denne fristen kan dog ikke være tidligere enn 6 uker før årsmøtet.

Lokallagstyret kunngjør endelig innkalling med saksliste for alle medlemmer minst 2 uker før årsmøtet.»

#### **Begrunnelse:**

Dagens lover er veldig rigide når det gjelder tiden styret har til å gjøre jobben de må gjøre. Når medlemmenes frist for å sende inn forslag er to uker før årsmøtet, og papirene må være sendt ut minst en uke før årsmøtet, er det igjen kun en uke for styret til å avholde sitt styremøte for å behandle eventuelle innkomne forslag, samt få ferdig de siste papirene (som de ikke kan ha ferdig før de vet om det er noen forslag eller ikke) og så få sendt ut disse til medlemmene. Og nå som posten kun leverer post annenhver dag på hverdager blir dette veldig kort frist. Med vårt forslag kan styret få litt bedre tid ved å varsle møtet tidlig, men vi har lagt inn en maks grense for hvor tidlig de kan kreve tilbakemeldingene fra medlemmene, slik at fristen for medlemmene ikke kan bli urimelig lang tid før årsmøtet ved at styret kunngjør årsmøtet ekstremt tidlig.

### Sentralstyrets innstilling

### Landsmøtet slutter seg til forslaget fra NHF Oslofjord vest om å endre NHFs lover § 4-1, avsnitt 7 og 8

#### **Begrunnelse:**

En utvidet tidsfrist for kunngjøring, innkalling og melding av saker vil være til hjelp under lokallagenes forberedende arbeid før årsmøtet avholdes innen utgangen av mars, ref. § 4-1, tredje avsnitt.



## Framlegg 13

### NHFUS RETTIGHETER I NHFs SENTRALSTYRE OG REGIONSTYRENE

#### Forslag 1

#### Forslag fra Sentralstyret

Endring av § 16 – 1 Sentralstyret, åttende avsnitt: NHFUs leder, nestleder, eller den fra NHFUs sentralstyre som dette sentralstyret utpeker, tiltrer NHFs sentralstyre med fulle rettigheter.

**Begrunnelse:**

Landsmøtet har i sin strategi fra 2017 vedtatt at vi skal satse ungt. Det er viktig for NHFs framtid og for å skape en politikk og organisasjon for framtidens generasjoner. Å gi NHFUs representant fulle rettigheter vil ha en positiv effekt for både rekruttering og ungdommens opplevelse av medinnflytelse i organisasjonens interessepolitiske virke.

#### Sentralstyrets innstilling

[Landsmøtet slutter seg til Sentralstyrets forslag til endring av NHFs lover § 16-1 Sentralstyret, åttende avsnitt.](#)

#### Forslag 2

#### Forslag fra NHFU

Endre NHFs lover § 16 - 1 Sentralstyret, åttende avsnitt til:

«NHFUs leder eller nestleder har tale, forslag- og stemmerett i sentralstyret.»

**Begrunnelse:**

Som det er i tilhøvet mellom fleire moder- og ungdomsorganisasjonar, foreslår vi at lokale leiarar i NHFU får røysterett i NHFs styre på same nivå. Dette vil auke medbestemminga og styrke rekrutteringa frå NHFU til NHF. Forslaget inneber òg ei språkleg opprydding.

#### Sentralstyrets innstilling

[Forslaget avvises, fordi det er ivaretatt gjennom sentralstyrets forslag 1.](#)

#### Forslag 3

#### Forslag fra Handikappede Barns Foreldreforening

Endre NHFs lover § 16-1 Sentralstyre, åttende avsnitt til:

«NHFUs leder eller nestleder møter i sentralstyret med fulle rettigheter, den sentralstyret i NHFU utpeker er varamedlem for leder/nestleder av NHFU».

**Begrunnelse:**

Det er ikke gitt en begrunnelse for forslaget.

#### Sentralstyrets innstilling

[Forslaget avvises, fordi det er ivaretatt gjennom sentralstyrets forslag 1.](#)

#### Forslag 4

#### Forslag fra Norges Handikapforbund, Oslo

Endre NHFs lover § 16 - 1 Sentralstyret, åttende avsnitt til:

«NHFUs leder, nestleder, eller den NHFUs sentralstyre utpeker, tiltrer sentralstyret med fulle rettigheter.»



**Begrunnelse:**

Strategien vår har "Satse ungt" som et bærende punkt, da kan vi ikke nøye oss med at NHFUs stemme bare høres, den må også telle når vedtak fattes.

Sentralstyrets innstilling

Forslaget avvises, fordi det er ivaretatt gjennom sentralstyrets forslag 1.

Forslag 5

**Forslag fra Sentralstyret**

Endring av § 6 – 1 Styret i organisasjonsleddene, sjuende avsnitt til:

NHFUs regionleder, nestleder, eller den fra NHFUs regionstyre som dette regionstyre utpeker, tiltrer NHFs regionstyre med fulle rettigheter.

**Begrunnelse:**

Landsmøtet har i sin strategi fra 2017 vedtatt at vi skal satse ungt. Det er viktig for NHFs framtid og for å skape en politikk og organisasjon for framtidens generasjoner. Å gi NHFUs representant fulle rettigheter vil ha en positiv effekt for både rekruttering og ungdommens opplevelse av medinnflytelse i organisasjonens interessepolitiske virke.

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet slutter seg til Sentralstyrets forslag til endring av NHFs lover § 6-1 Styrene i organisasjonsleddene, sjuende avsnitt.

Forslag 6

**Forslag fra Norges Handikapforbunds Ungdom (NHFU)**

Endre NHFs lover § 6 – 1 Styret i organisasjonsleddene, sjuende avsnitt.

«NHFUs regionleder eller nestleder har tale, forslags- og stemmerett i regionstyret.»

**Begrunnelse:**

Som det er i tilhøvet mellom fleire moder- og ungdomsorganisasjonar, foreslår vi at regionale leiarar i NHFU får røysterett i NHFs styre på same nivå. Dette vil auke medbestemminga og styrke rekrutteringa frå NHFU til NHF. Forslaget inneber òg ei språkleg opprydding.

Sentralstyrets innstilling

Forslaget avvises, fordi det er ivaretatt gjennom sentralstyrets forslag 5.

Forslag 7

**Forslag fra NHF Oslo**

Endre NHFs lover § 6 – 1 Styret i organisasjonsleddene, sjuende avsnitt.

«Der NHFU har ungdomslag eller ungdomskontakt skal ungdomskontakten eller lederen i ungdomsstyret eller den de velger tiltre regionstyret med fulle rettigheter.»

**Begrunnelse:**

Strategien vår har "Satse ungt" som et bærende punkt, da kan vi ikke nøye oss med at NHFUs stemme bare høres, den må også telle når vedtak fattes.

Sentralstyrets innstilling

Forslaget avvises, fordi det er ivaretatt gjennom sentralstyrets forslag 5.



## Framlegg 14

### Forslag 1

## ORGANISASJONENS NAVN

### Forslag fra Norges Handikapforbund Ungdom (NHFU)

Endring i NHFs lover § 1-1 Organisasjonens navn:

«Organisasjonens navn er Norges Handikapforbund på bokmål, Noregs Handikapforbund på nynorsk, x på nordsamisk, Nöörjen Svihtjemeheaptoesiebrie på sørsamisk, x på lulesamisk, x på kvensk og The Norwegian Association of Disabled people på engelsk.»

#### **Begrunnelse:**

NHF er ein organisasjon som står for mangfald. I Noreg finst det fleire språk med ulike offisielle statusar. Ved å vedta organisasjonnamn på desse språka i tillegg til engelsk, viser NHF at vi òg tar språkmangfaldet på alvor.

### Sentralstyrets innstilling

**Landsmøtet slutter seg til NHFUs forslag om tilføyelse av organisasjonens navn på minoritetsspråk, offisielle målformer og engelsk i NHFs lover § 1-1 Navn.**

#### **Begrunnelse:**

NHF skal gå foran i likestillings- og menneskerettighetsarbeidet og skal ivareta mangfoldet i samfunnet. Dette betyr at navnet vårt må kunne anvendes i offisielle målformer, minoritetsspråk og engelsk.



Norges  
Handikapforbund